

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA DITINJAU DARI
PENGUNAAN SISTEM PENILAIAN GURU ANTARA PENILAIAN
OTENTIK DAN PENILAIAN KONVENSIONAL**

**Studi pada Siswa Kelas XI SMA N 1 Teras Kompetensi Dasar Menghayati
Perilaku yang Sesuai Dengan Prinsip-Prinsip Solidaritas yang Dilandasi Ajaran
Agama dan Kepercayaan yang Dianutnya**



SKRIPSI

Oleh :

MOHAMMAD AMIR MA'RUF

K6411039

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS SEBELAS MARET

SURAKARTA

Juni 2016

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Mohammad Amir Ma'ruf
NIM : K6411039
Jurusan/Program Studi : P.IPS/PPKn

Menyatakan bahwa skripsi saya berjudul **“PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA DITINJAU DARI PENGGUNAAN SISTEM PENILAIAN GURU ANTARA PENILAIAN OTENTIK DAN PENILAIAN KONVENSIONAL (Studi pada Siswa Kelas XI SMA N 1 Teras Kompetensi Dasar Menghayati Perilaku Yang Sesuai Dengan Prinsip-Prinsip Solidaritas Yang Dilandasi Ajaran Agama Dan Kepercayaan Yang Dianutnya)”** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Februari 2016

Yang membuat pernyataan



Mohammad Amir M

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA DITINJAU DARI
PENGUNAAN SISTEM PENILAIAN GURU ANTARA PENILAIAN
OTENTIK DAN PENILAIAN KONVENSIONAL**
**Studi pada Siswa Kelas XI SMA N 1 Teras Kompetensi Dasar Menghayati
Perilaku Yang Sesuai Dengan Prinsip-Prinsip Solidaritas Yang Dilandasi Ajaran
Agama Dan Kepercayaan Yang Dianutnya**

**Oleh :
MOHAMMAD AMIR MA'RUF
K6411039**

Skripsi
**diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan**

**PENDIDIKAN PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Juni 2016**

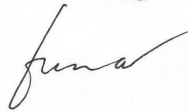
PERSETUJUAN

Nama : Mohammad Amir M
NIM : K6411039
Judul Skripsi : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Ditinjau Dari Penggunaan Sistem Penilaian Guru Antara Penilaian Autentik Dan Penilaian Konvensional (Studi pada Siswa Kelas XI SMA N 1 Teras Kompetensi Dasar Menghayati Perilaku Yang Sesuai Dengan Prinsip-Prinsip Solidaritas Yang Dilandasi Ajaran Agama Dan Kepercayaan Yang Dianutnya)

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Persetujuan Pembimbing

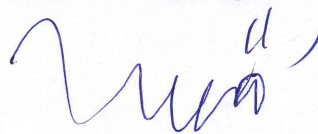
Dosen Pembimbing I



Dr. Dewi Gunawati, S.H., M.Hum

NIP. 197611302005012001

Dosen Pembimbing II



Wijianto, S.Pd., M.Sc

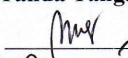

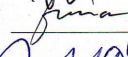
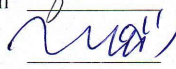
NIP. 197405062005011001

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Mohammad Amir Ma'ruf
NIM : K6411039
Judul Skripsi : Perbedaan Hasil Belajar Siswa Ditinjau Dari Penggunaan Sistem Penilaian Guru Antara Penilaian Autentik Dan Penilaian Konvensional
(Studi pada Siswa Kelas XI SMA N 1 Teras Kompetensi Dasar Menghayati Perilaku Yang Sesuai Dengan Prinsip-Prinsip Solidaritas Yang Dilandasi Ajaran Agama Dan Kepercayaan Yang Dianutnya)

Skripsi ini telah dipertahankan di harapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Rabu, tanggal 1 Juni 2016 dengan hasil LULUS dan revisi maksimal 2 bulan. Skripsi telah direvisi dan mendapat persetujuan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua : Dr. Rusnaini, M.Si		21-6-2016
Sekretaris : Rini Triastuti, SH.M.Hum		27-6-2016
Anggota I : Dr. Dewi Gunawati, S.H. M.Hum		21-6-2016
Anggota II : Wijianto, S.Pd., M.Sc		16-6-2016

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan pada

Hari : Kamis
Tanggal : 28 Juni 2016

Mengesahkan,



Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret
Prof. Dr. Noko Nurkamto, M.Pd.
NIP. 196101241987021001

Kepala Program Studi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan,



Dr. Winarno, M.Si

NIP. 197108131997021001

MOTTO

“...Sesungguhnya perbuatan-perbuatan yang baik itu menghapuskan perbuatan-perbuatan yang buruk...”

(Q.S Hud: 114)

“Bacalah dengan (menyebut) nama Tuhanmu yang menciptakan. Dia telah menciptakan manusia dari segumpal darah. Bacalah, dan Tuhanmu Yang Maha mulia. Yang mengajar (manusia) dengan pena. Dia mengajarkan manusia apa yang tidak diketahuinya.”

(QS. Al-Alaq: 1-5)

“Dibalik kemudahan sesungguhnya ada cobaan didalamnya”

(Mohammad Amir M)

PERSEMBAHAN

Teriring rasa syukur kepadaMu, kupersembahkan karya ini kepada :

- 1. Bapak dan Ibu dan keluarga tercinta yang selalu memberikan kasih sayang yang ikhlas selama ini.*
- 2. Dewi widyastuti yang selalu menyemangati dan mampu memberikanku semangat dan percaya diri yang tinggi.*
- 3. Teman-teman mahasiswa PPKN 2011 atas kebersamaan dan senda gurainya yang memberikan dorongan dan menciptakan keteguhan hati.*
- 4. Almamater kebanggan UNS tersinta.*

ABSTRAK

Mohammad Amir Ma'ruf. **PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA DITINJAU DARI PENGGUNAAN SISTEM PENILAIAN GURU ANTARA PENILAIAN AUTENTIK DAN PENILAIAN KONVENSIONAL (STUDI PADA SISWA KELAS XI SMA N 1 TERAS KOMPETENSI DASAR MENGHAYATI PERILAKU YANG SESUAI DENGAN PRINSIP-PRINSIP SOLIDARITAS YANG DILANDASI AJARAN AGAMA DAN KEPERCAYAAN YANG DIANUTNYA).** Skripsi, Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta. Februari 2016

Tujuan penelitian ini sesuai dengan rumusan masalah yang dikemukakan yaitu, untuk mengetahui perbedaan hasil belajar Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn) dengan Sistem penilaian Autentik dan Sistem penilaian konvensional pada siswa Kelas XI SMA N 1 Teras.

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan eksperimen, model penelitian ini adalah *post test-only control design*. Adapun kelompok penelitian terdiri dari kelompok yang diberi *treatment* system penilaian konvensional dan kelompok yang diberi *treatment* system penilaian autentik. Perbedaan akan dilihat dari hasil belajar PPKn setelah *treatment* dilaksanakan. Pengaruh *treatment* dalam penelitian ini, yaitu perbandingan atau perbedaan hasil belajar PPKn system penilaian konvensional dengan hasil belajar PPKn system penilaian autentik pada KD yang dipilih.

Berdasarkan tujuan penelitian dan hasil penelitian yang telah dilakukan pada 60 siswa SMA N 1 Teras dapat disimpulkan sebagai berikut.,Terdapat perbedaan hasil belajar Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn) dengan Sistem penilaian Autentik dan Sistem penilaian konvensional pada siswa Kelas XI SMA N 1 Teras., selain itu juga hasil belajar dengan menggunakan sistem penilaian autentik diperoleh rata-rata= 85,23 dan sistem penilaian konvensional diperoleh nilai rata-rata = 79,87. dengan nilai rata-rata tersebut diketahui bahwa sistem penilaian autentik lebih baik dibandingkan dengan sistem penilaian konvensional.

Kata kunci: Pendidikan Kewarganegaraan, Sistem Penilaian, Penilaian Otentik, Penilaian Konvensional

ABSTRACT

Mohammad Amir Ma'ruf, THE DIFFERENCE OF STUDENTS' LEARNING OUTCOME VIEWED FROM TEACHER ASSESSMENT SYSTEM USE BETWEEN AUTHENTIC AND CONVENTIONAL ASSESSMENT (A STUDY ON THE 11TH GRADERS OF SMA N 1 TERAS IN BASIC COMPETENCY OF CONCEIVING THE BEHAVIOR CONSISTENT WITH SOLIDARITY PRINCIPLE BASED ON THE TENETS OF RELIGION AND FAITH HELD ON). Skripsi: The Faculty Of Teacher Training And Education, Sebelas Maret University, Surakarta, May 2016.

The objective of research was consistent the problem statement proposed: to find out the difference of Students' Pancasila and Civic Education (PPKn) Learning Outcome between Authentic and Conventional Assessment system in the 11th graders of SMA N 1 Teras.

This research employed a quantitative method with experimental approach, using post test-only control design. The research groups consisted of the one treated with conventional and another with authentic assessment system. The difference would be seen from the learning outcome of PPKn after the treatment was given. The effect of treatment could be found from the comparison or the difference of PPKn learning outcome between the students treated with conventional and those treated with authentic assessment system in selected basic competency.

Considering the objective and result of research on 60 students of SMA N 1 Teras, the following conclusions could be drawn: there was a significant difference of Pancasila and Civic Education learning outcome between those treated with treated with conventional and those treated with authentic assessment system in the 11th grade of SMA N 1 Teras; in addition the learning outcome of the students treated with authentic assessment system obtained mean value of 85.23, and those with conventional one obtained mean value of 79.87. Considering the mean value, it could be found that authentic assessment system was better than the conventional one.

Keywords : Civic Education, Assesment System, Authentic System, Conventional System

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah Yang Maha Pengasih dan Penyayang, yang memberi ilmu, inspirasi, dan kemuliaan. Atas kehendak-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“PERBEDAAN HASIL BELAJAR SISWA DITINJAU DARI PENGGUNAAN SISTEM PENILAIAN GURU ANTARA PENILAIAN AUTENTIK DAN PENILAIAN KONVENSIONAL (Studi pada Siswa Kelas XI SMA N 1 Teras Kompetensi Dasar Menghayati Perilaku Yang Sesuai Dengan Prinsip-Prinsip Solidaritas Yang Dilandasi Ajaran Agama Dan Kepercayaan Yang Dianutnya)”**.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian dari persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana pada program studi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta. Untuk itu pada kesempatan kali ini, penulis menghaturkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin dalam penyusunan skripsi ini.
2. Dr. Winarno, S.Pd, M.Si. selaku Kepala Program Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan yang telah memberikan ijin dalam penyusunan skripsi ini.
3. Dr. Dewi Gunawati, S.H, M.Hum selaku Pembimbing I yang memberikan semangat, bimbingan dan saran dalam penyusunan skripsi ini.
4. Wijianto, S.Pd., M.Sc selaku Pembimbing II yang telah memberikan pengarahan, petunjuk dan bimbingannya dalam penyusunan skripsi ini.
5. Dr. Winarno, S.Pd, M.Si selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Segenap Bapak/Ibu dosen Program Studi Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan sehingga penulis mampu menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

7. Drs. Wakimun. selaku Kepala SMA N 1 Teras boyolali yang telah memberikan ijin penelitian sehingga mempermudah pengumpulan data yang diperlukan.
8. Tatik, S.Pd. selaku guru mata pelajaran PPKn kelas XI di SMA N teras boyolali yang telah bekerjasama dengan baik sehingga penulis mampu memperoleh data yang diperlukan.
9. Siswa-siswi kelas X SMA N teras boyolali, khususnya siswa kelas XI MIA 1, XI MIA 3, yang telah ikut berpartisipasi dalam penelitian ini.
10. Berbagai pihak yang telah membantu penulis demi lancarnya penyusunan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena keterbatasan penulis. Di samping itu penulis tetap berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu pendidikan di sekitar kita, khususnya bagi kemajuan Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan.

Surakarta, Februari 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSYARATAN KEASLIAN TULISAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
HALAMAN MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	7
C. Pembatasan Masalah.....	8
D. Rumusan Masalah	8
E. Tujuan Penelitian.....	8
F. Manfaat Penelitian.....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori dan Hasil Penelitian yang Releven.....	10
1. Tinjauan Hasil Belajar.....	10
a. Pengertian Belajar.....	10
b. Pengertian Hasil Belajar.....	11
c. Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar.....	12
d. Definisi Konseptual.....	13
e. Definisi Operasional.....	15

2. Tinjauan Sistem Penilaian Pembelajaran.....	15
a. Pengertian Penilaian.....	15
b. Pengertian Sistem Penilaian.....	16
c. Penilaian Konvensional.....	18
d. Penilaian Otentik.....	19
e. Definisi Konseptual.....	22
f. Definisi Operasional.....	22
3. Teori yang mengaitkan variabel penelitian.....	23
a. Definisi Belajar	23
b. Teori Belajar	24
c. Perbedaan Sistem Penilaian Konvensional dengan Sistem Penilaian Otentik.....	26
4. Penelitan yang Relevan.....	27
B. Kerangka Berpikir.....	29
C. Hipotesis.....	30
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	31
1. Tempat Penelitian.....	31
2. Waktu Penelitian.....	31
B. Desain Penelitian.....	32
C. Populasai dan Sampel.....	34
1. Populasi.....	34
2. Sampel.....	35
D. Teknik Pengambilan Sampel.....	36
E. Pengumpulan Data.....	39
1. Variabel Penelitian.....	39
2. Metode Pengumpulan Data.....	39
a. Metode Observasi	40
b. Metode Tes.....	41
c. Metode Wawancara.....	41

d. Dokumentasi.....	42
F. Validitas Instrumen Penelitian	42
1. Uji Validitas	43
2. Uji Reliabilitas.....	46
G. Analisis Data	48
1. Uji Persyaratan.....	48
a. Uji Normalitas.....	48
b. Uji Homogenitas.....	49
c. Uji Independen.....	49
2. Uji hipotesis	50
H. Prosedur Penelitian.....	51
BAB IV HASIL PENELITIAN	
A. Deskripsi Data	52
1. Data Observasi Sistem Penilaian Otentik	54
2. Data Observasi Sistem penilaian konvensional	53
3. Data Hasil Belajar Otentik	55
4. Data Hasil Belajar Konvensional	56
B. Pengujian Persyaratan Analisis	57
1. Uji Independen	57
2. Uji Normalitas	58
3. Uji Homogenitas	60
C. UJI HIPOTESIS	60
D. PEMBAHASAN ANALISIS DATA	62
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	70
B. Implikasi	70
C. Saran	71
DAFTAR PUSTAKA	72

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Kegiatan Pelaksanaan Penelitian	31
Table 1.2. Interpretasi r_{xy} hitung	45
Tabel 1.3. Interpetasi Reliabilitas	47

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kerangka berpikir penelitian	30
Gambar 2.2. Desain penelitian	33
Gambar 2.3 Ilustrasi Populasi dan Sampel	35

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Nama Responden Penelitian	74
Lampiran 2. Kisi-Kisi Uji Coba Angket Penerapan Sistem Penilaian Konvensional	75
Lampiran 3. Kisi-Kisi Uji Coba Angket Penerapan Sistem Penilaian Otentik	77
Lampiran 4. Lembar Angket Penerapan Sistem Penilaian Konvensional/Tradisional	79
Lampiran 5. Lembar Angket Penerapan Sistem Penilaian Otentik	81
Lampiran 6. RPP dan instrumen penilaian.....	83
Lampiran 7. Tabulasi Data Sistem Penilaian Otentik	84
Lampiran 8. Tabulasi Data Sistem Penilaian Konvensional	85
Lampiran 9. Penghitungan Uji Independen	86
Lampiran 10. Uji Normalitas	88
Lampiran 11. Uji Homogenitas	95
Lampiran 12. Hasil Penghitungan Uji T Test	96
Lampiran 13. Surat Ijin Penelitian	97